

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

(Στάδιο Επικύρωσης της Βαθμολογίας Τεχνικού Μέρους)

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**1.1 Στοιχεία διαγωνισμού**

Αριθμός διαγωνισμού:

ΥΦΥΝ 19/2022

Τίτλος διαγωνισμού:

«Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και των απαιτήσεων του ΥΦΥΝ» - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Προϋπολογισμός:

€135.000,00 συν ΦΠΑ

Αναθέτουσα Αρχή:

Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας:

Δημόσια Σύμβαση Υπηρεσιών κάτω των ορίων με ανοικτή διαδικασία Βάσει Βέλτιστης σχέσης Τιμής-Ποιότητας

Ημερομηνία πρόσκλησης:

25/11/2022

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας
υποβολής προσφορών:

02/01/2023,
ώρα 13:00

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης Αρμοδίου
Οργάνου:

Επιτροπή Αξιολόγησης - επιστολή Αν. Γεν.
Διευθύντριας ΥΦΥΝ ημερομηνίας 09/12/2022

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου:

Κωνσταντίνος Κρασάρης – Επιθεωρητής Πλοίων

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Νικόλας Ιωάννου – Λειτουργός Ναυτιλίας

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Ζαχαρίας Καψής – Λειτουργός Ναυτιλίας

Στο Παράρτημα Ι, επισυνάπτονται οι «Δηλώσεις Ευσυνείδητης και Αμερόληπτης Εκτέλεσης Καθηκόντων και Αποκάλυψης τυχόν Συγγένειας» των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.).

1.3 Υποβληθείσες προσφορές

<u>A/A</u>	<u>Όνομα Προσφοροδότη</u>
1.	Andeco Marine Services Ltd.
2.	Cyprus Bureau of Shipping Ltd.
3.	G.S. Marine Services Ltd.
4.	HV 360 Overseas Ltd.
5.	Κοινοπραξία μεταξύ Tanginat Roouor Ltd., Χάρη Χαραλάμπους και Μόδεστου Χατζηστάσου (εφεξής κοινοπραξία OSEAN360)

Σημείωση: Η πιο πάνω κατάταξη έγινε με αλφαβητική σειρά

Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε ηλεκτρονικά μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος Δημοσίων Συμβάσεων. Τα πρακτικά ανοίγματος των προσφορών επισυνάπτονται στο Παράρτημα II.

Σημειώνεται ότι για τον διαγωνισμό έδειξαν ενδιαφέρον 7 οικονομικοί φορείς. Σχετικός Πίνακας επισυνάπτεται στο Παράρτημα III.

Η Ε.Α. συνήλθε στις 11/01/2023, 17/01/2023 και 06/02/2023 για να αξιολογήσει τις πέντε προσφορές που τελικά υποβλήθηκαν. Τα πρακτικά των συνεδριάσεων επισυνάπτονται (Παράρτημα IV).

1.4 Έλεγχος Προϋποθέσεων Συμμετοχής (Παράγραφος 9.2 Μέρους Α)

Η Ε.Α. έλεγξε την πληρότητα των προσφορών όσον αφορά τα έντυπα που έπρεπε να υποβληθούν όπως προβλέπεται από τους όρους του διαγωνισμού.

Προσφορά 1/5 (Andeco Marine Services Ltd.)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων εντόπισε ότι στο υποβληθέν Έντυπο 1: «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής», η ημερομηνία λήξης του ήταν εκτός της απαιτούμενης προθεσμίας που υπαγόρευαν τα έγγραφα του διαγωνισμού.

Η Ε.Α. σημείωσε ότι, εφόσον το Έντυπο 1: «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής» δεν είχε την απαιτούμενη διάρκεια ισχύος, αυτό αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας Andeco Marine Services Ltd. Θεώρησε, ωστόσο, σωστό όπως απευθυνθεί στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας (ΓΛ) για καθοδήγηση και διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο χειρισμού του ζητήματος που προέκυψε με την διάρκεια ισχύος της εγγυητικής επιστολής.



Το ΓΛ με μήνυμα του ημερομηνίας 24/01/2023 (επισυνάπτεται ως Παράρτημα V), ενημέρωσε ότι σύμφωνα με αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και του Δικαστηρίου, οι εγγυητικές επιστολές που υποβάλλονται με τις προσφορές αποτελούν ουσιώδη όρο και οποιαδήποτε απόκλιση δεν είναι αποδεκτή σε τέτοιο όρο. Η εν λόγω εγγυητική επιστολή συμμετοχής αποτελεί απόκλιση σ' ότι αφορά τις εγγυήσεις και δύναται να μην γίνει αποδεκτή.

Βάσει και της απάντησης του ΓΛ, η Ε.Α. έκρινε ότι η προσφορά της Andeco Marine Services Ltd. θα έπρεπε να απορριφθεί λόγω απόκλισης από τις απαιτήσεις των όρων του διαγωνισμού και συγκεκριμένα λόγω ληξιπρόθεσμης παράβασης.

Προσφορά 2/5 (Cyprus Bureau of Shipping Ltd.)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων εντόπισε ότι από τα υποβληθέντα έγγραφα δεν ήταν εφικτό να επιβεβαιωθούν τα εξής:

- α) Η νόμιμη εγγραφή της εταιρείας ως νομικού προσώπου και η νόμιμη εγκατάσταση της στην Κύπρο ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ή έχουν υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία, στον Τομέα των Δημοσίων Συμβάσεων όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 6.1.1 του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς.
- β) Η δικαιοδοσία του εκπρόσωπου της εταιρείας να την εκπροσωπεί νόμιμα και να την δεσμεύει με την υπογραφή του στα έγγραφα της προσφοράς.

Επιπλέον, εντοπίστηκε ότι:

- α) Δεν υποβλήθηκε το Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης» όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 6.2.3 του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) για τον βασικό εμπειρογνώμονα 3 ο οποίος δηλώνεται ότι θα συμμετέχει στο έργο σαν «άλλος φορέας».
- β) Δεν υποβλήθηκαν στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των αναφερόμενων στο Έντυπο 4 συμβάσεων όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 8.3.1.4(γ) του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς).
- γ) Δεν υποβλήθηκαν τα ακόλουθα έντυπα και στοιχεία για τους βασικούς εμπειρογνώμονες:



- i. Βασικός εμπειρογνώμονας 1: Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ
- ii. Βασικός εμπειρογνώμονας 2: Πιστοποιητικό 3ου Μηχανικού (ή ανώτερο), από σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία
- iii. Βασικός εμπειρογνώμονας 3: Πιστοποιητικό 3ου Μηχανικού (ή ανώτερο), από σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία
- iv. Βασικός εμπειρογνώμονας 4 (BE4):
 - Βεβαίωση από Αρμόδιο Κρατικό Φορέα ότι ο τίτλος σπουδών που κατέχει από το ΑΤΙ είναι ισότιμος με Πανεπιστημιακό Δίπλωμα αναγνωρισμένο από την Κυπριακή Δημοκρατία.
 - Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ

Η Ε.Α. ζήτησε διευκρινήσεις από τον προσφέροντα για τα πιο πάνω και από τις απαντήσεις του προσφέροντος έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως αποδεκτή όμως δεν έκανε δεκτό τον ορισμό / διορισμό του BE4, λόγω του ότι δεν πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα. Σημειώνεται δε, ότι ο προσφέροντας εξακολουθεί να ικανοποιεί τον ελάχιστο αριθμό των 3^{ων} βασικών εμπειρογνομώνων με τους υπόλοιπους βασικούς εμπειρογνώμονες τους οποίους δηλώνει.

Προσφορά 3/5 (G.S. Marine Services Ltd.)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων εντόπισε ότι από τα υποβληθέντα έγγραφα δεν ήταν εφικτό να επιβεβαιωθεί η δικαιοδοσία του εκπρόσωπου της εταιρείας να την εκπροσωπεί νόμιμα και να την δεσμεύει με την υπογραφή του στα έγγραφα της προσφοράς.

Επιπλέον, εντοπίστηκε ότι δεν υποβλήθηκε αντίγραφο του πανεπιστημιακού διπλώματος του βασικού εμπειρογνώμονα 3.

Η Ε.Α. ζήτησε διευκρινήσεις από τον προσφέροντα για τα πιο πάνω και από τις απαντήσεις του προσφέροντος έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως αποδεκτή.

Προσφορά 4/5 (HV 360 Overseas Ltd.)

Η Ε.Α. εντόπισε ότι η προσφορά αναρτήθηκε στο ηλεκτρονικό σύστημα Δημοσίων Συμβάσεων με λανθασμένο τρόπο με αποτέλεσμα να εγείρονται στο σύστημα οι εξής ειδοποιήσεις:

- α) «Απορριφθέν»
- β) «The submitted tender package was not created following the proper approach for tender preparation. The submitted file does not have the expected format»
- γ) «Ελλιπή Δεδομένα / Αναντιστοιχία Ψηφιακών Αποτυπωμάτων»



Ταυτόχρονα, εντοπίστηκε ότι η εταιρεία ανάρτησε το Έντυπο 9: «Οικονομική Προσφορά στον Τεχνικό Φάκελο» αντί στον Οικονομικό Φάκελο με αποτέλεσμα το έντυπο να είναι θεατό από την Ε.Α. κατά την αξιολόγηση των Προϋποθέσεων Συμμετοχής και του Τεχνικού Φακέλου.

Ενόψει των πιο πάνω, η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα την απόρριψη της προσφοράς από τον προσφέροντα HV 360 Overseas Ltd. για τους πιο κάτω λόγους:

- α) Η προσφορά έχει υποβληθεί με τρόπο ο οποίος δεν διασφαλίζει την ανεπηρέαστη αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς (υποβολή του Εντύπου 9: «Οικονομική Προσφορά στον Τεχνικό Φάκελο») και συνεπώς παραβιάζει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.
- β) Η υποβολή της οικονομικής προσφοράς (και συνεπώς το ταυτόχρονο άνοιγμα του Οικονομικού Φακέλου) δεν είναι σύμφωνη με τους σχετικούς όρους του διαγωνισμού οι οποίοι καθορίζουν την διαδικασία υποβολής των προσφορών και προβλέπουν ρητά το στάδιο ανοίγματος του Οικονομικού Φακέλου.

Προσφορά 5/5 (κοινοπραξία OSEAN360)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων εντόπισε ότι το Έντυπο 1: «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής» που αναρτήθηκε δεν περιλαμβάνει τα ονόματα όλων των μελών της κοινοπραξίας (όπου «ο Προσφέρον») και ούτε αναφέρεται ρητά σε αυτό ότι καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της κοινοπραξίας, όπως ζητείται στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Η Ε.Α. σημείωσε ότι, εφόσον το Έντυπο 1: «Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής» δεν συντάχθηκε με τον ενδεδειγμένο τρόπο και ούτε περιείχε τις απαιτούμενες πληροφορίες, αυτό αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της κοινοπραξία OSEAN360. Θεώρησε, ωστόσο, σωστό όπως απευθυνθεί στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας (ΓΛ) για καθοδήγηση και διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο χειρισμού του ζητήματος.

Το ΓΛ με μήνυμα του ημερομηνίας 24/01/2023 (Παράρτημα V), ενημέρωσε ότι σύμφωνα με αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και του Δικαστηρίου, οι εγγυητικές επιστολές που υποβάλλονται με τις προσφορές αποτελούν ουσιώδη όρο και οποιαδήποτε απόκλιση δεν είναι αποδεκτή σε τέτοιο όρο. Η εν λόγω εγγυητική επιστολή συμμετοχής αποτελεί απόκλιση σ' ότι αφορά τις εγγυήσεις και δύναται να μην γίνει αποδεκτή.

Βάσει και της απάντησης του ΓΛ, η Ε.Α. έκρινε ότι η προσφορά της κοινοπραξίας OSEAN360 θα έπρεπε να απορριφθεί λόγω απόκλισης από τις απαιτήσεις των όρων του διαγωνισμού.

Αναλυτική περιγραφή του ελέγχου των προϋποθέσεων συμμετοχής φαίνεται στον Πίνακα Αξιολόγησης Προϋποθέσεων Συμμετοχής (Παράρτημα VI).

Πιο κάτω καταγράφονται συνοπτικά τα αποτελέσματα του ελέγχου προϋποθέσεων συμμετοχής:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Προϋποθέσεις Συμμετοχής Σύμφωνα με άρθρο 6 και Παράγραφο 8.3 Μέρους Α (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Αποδεκτή (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
1	Andeco Marine Services Ltd.	ΟΧΙ	ΟΧΙ
2	Cyprus Bureau of Shipping Ltd.	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	G.S. Marine Services Ltd.	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4	HV 360 Overseas Ltd.	ΟΧΙ	ΟΧΙ
5	Κοινοπραξία OSEAN360	ΟΧΙ	ΟΧΙ

2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 9.3 ΜΕΡΟΥΣ Α)

Η Ε.Α. προχώρησε με την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων των οποίων οι προσφορές έγιναν αποδεκτές στο στάδιο του ελέγχου των προϋποθέσεων συμμετοχής (βλέπε πίνακα πιο πάνω).

Για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης, η Ε.Α. ακολούθησε την εξής μεθοδολογία:

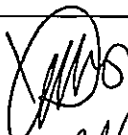


- α) Τα μέλη της Ε.Α. εξέτασαν από κοινού τις προτάσεις των δύο προσφερόντων και έγινε συζήτηση για τα σημεία που οι προτάσεις τους είχαν ελλείψεις ή υπερτερούσαν.
- β) Το κάθε μέλος της Ε.Α. ανεξάρτητα και με βάση τη συζήτηση που έγινε και τη δική του αντίληψη και κρίση, προχώρησε στη βαθμολόγηση των προτάσεων του κάθε προσφέροντα και ακολούθως έγινε συμφωνισμός των βαθμολογιών σε μια ενιαία βαθμολογία για τον κάθε προσφέροντα.

Οι αναλυτικές βαθμολογίες που λαμβάνουν οι δύο προσφέροντες από κάθε μέλος της Ε.Α. και η συμφωνισμένη βαθμολογία τους φαίνονται στους συνημμένους πίνακες (Παράρτημα VII).

3. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Ε.Α. υποβάλλει την παρούσα έκθεση αξιολόγησης για επικύρωση των βαθμολογιών αξιολόγησης των προσφερόντων και εισηγείται την αποσφράγιση της Ενότητας «Οικονομική Προσφορά» των προσφερόντων Cyprus Bureau of Shipping Ltd. και G.S. Marine Services Ltd. οι οποίοι πέρασαν με επιτυχία το στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

Υπογραφές μελών αρμοδίου οργάνου αξιολόγησης:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Κωνσταντίνος Κρασάρης		28/02/23
Νικόλας Ιωάννου		28/02/23
Ζαχαρίας Καψής		28/02/2023

4. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ

Η βαθμολογία αξιολόγησης της Ε.Α. επικυρώνεται και εγκρίνεται / ~~ΑΕΝ επικυρώνεται και ΑΕΝ εγκρίνεται~~ το άνοιγμα των οικονομικών φακέλων όπως η εισήγηση της Ε.Α.

(διαγράψτε ανάλογα)*

Υπογραφή.

Λιάνα Χαραλάμπους Τάνου

Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια

Ημερομηνία ...13/23...

* Η απόρριψη της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης πρέπει να είναι αιτιολογημένη.

Συνημμένα:

- Παράρτημα I – Δηλώσεις Ευσυνείδητης και Αμερόληπτης Εκτέλεσης Καθηκόντων και Αποκάλυψης Τυχόν Συγγένειας
- Παράρτημα II – Πρακτικά Ανοίγματος Προσφορών
- Παράρτημα III – Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς
- Παράρτημα IV – Πρακτικά των Συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης
- Παράρτημα V – Επιστολή από Γενικό Λογιστήριο Δημοκρατίας
- Παράρτημα VI – Πίνακας Αξιολόγησης Προϋποθέσεων Συμμετοχής
- Παράρτημα VII – Βαθμολογίες Αξιολόγησης

Handwritten signature and initials, possibly reading 'P. ZC'.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ
ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ**

Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ
ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016
ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007
ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21

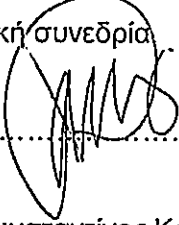
ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ
ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή: .....

Όνοματεπώνυμο: Κωνσταντίνος Κρασάρης

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Επιθεωρητής Πλοίων / Α9

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 13/12/2022

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ

ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21

ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ

ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή:

Όνοματεπώνυμο: Νικόλας Ιωάννου

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Λειτουργός Ναυτιλίας / Α10

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 13/12/2022

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ

ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21

ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ
ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή:

Όνοματεπώνυμο: Ζαχαρίας Καμής

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Λειτουργός Ναυτιλίας / Α8

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 13/12/2022

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Ή ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ –
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**

Αρ. Αναφοράς Προκήρυξης:	5747747
Τίτλος Διαγωνισμού:	Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του Υφυπουργείου Ναυτιλίας.
Αναθέτουσα Αρχή:	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Μέγιστος προϋπολογισμός:	135,000.00 €
Αριθμός σελίδων:	3

Χρονοδιάγραμμα

	ΗΜ/ΜΙΑ	ΩΡΑ
Προκήρυξη Διαγωνισμού	25/11/2022	07:40:42
Προθεσμία για υποβολή αιτήσεων συμμετοχής // προσφορών	02/01/2023	13:00:00
Συνεδρίαση ανοίγματος αιτήσεων συμμετοχής/προσφορών	02/01/2023	13:36:58

Παρατηρητές

Όνομα	Εκπροσωπών
Νικόλας Ιωάννου	
Κωνσταντίνος Κρασάρης	
Ζαχαρίας Καψής	

Πρακτικά

Η συνεδρίαση ανοίγματος προσφορών έγινε με βάση τις προσφορές /αιτήσεις συμμετοχής που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους, μέσω του Ηλεκτρονικού

χρησιμοποιώντας τις πληροφορίες που αναγράφονταν στους φακέλους που υποβλήθηκαν στο Κιβώτιο Προσφορών (κλασσική υποβολή προσφοράς). Ο ακόλουθος πίνακας προσφορών συμπληρώθηκε αυτόματα από το Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Συμβάσεων και η ορθότητά του επιβεβαιώθηκε κατά την συνεδρίαση ανοίγματος προσφορών.

Προσφορές

Οι ακόλουθες προσφορές θεωρήθηκαν ότι είναι κατάλληλες για περαιτέρω αξιολόγηση:



<u>A/A</u>	<u>Όνομα Πρ/ντος</u>	<u>Τρόπος υποβολής</u>	<u>Ημερομηνία Υποβολής</u>	<u>Ώρα Υποβολής</u>	<u>Οικονομική Προσφορά</u>
1	HV 360 OVERSE AS LIMITED	Ηλεκτρο	2023/01/02	12:54:29	
2	G.S.Marin e Services Ltd	Ηλεκτρο	2023/01/02	10:31:17	
3	CYPRUS RI IRFΔII	Ηλεκτρο	2022/12/31	19:05:30	

	SHIPPIN G LTD				
4	OSEAN36 0	Ηλεκτρο	2022/12/31	17:14:15	
5	ANDECO MARINE SERVICE S LTD	Ηλεκτρο	2022/12/30	12:42:20	


Οι ακόλουθες προσφορές θεωρήθηκαν ότι είναι ακατάλληλες για περαιτέρω αξιολόγηση:

Κωδικός προσφοράς	Όνομα Πρό/τος	Τρόπος υποβολής	Αιτιολογία
-------------------	------------------	--------------------	------------

Υπογραφές Μελών Επιτροπής Ανοίγματος

Όνομα	Υπογραφή	Ημερομηνία
Δέσπω Παστίδου		02/01/2023
Ελισαβετ Κρινη		02/01/2023

Υπογραφή παραλήπτη προσφορών / Υπεύθυνου Διαγωνισμού

Όνομα	Υπογραφή	Ημερομηνία
Κωνσταντίνος Κρασάρης		03/01/23

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

Όργανισμός	Επικοινωνία
CPT KYPROS SHIPPING LTD	info@cptkypros.com
G.S.Marine Services Ltd	gsmarine@cytanet.com.cy
HV 360 OVERSEAS LIMITED	mc@360overseas.global
CYPRUS BUREAU OF SHIPPING LTD	cbs@cbs.com.cy
SERBAS LTD	SERBAS LTD@yahoo.com
ANDECO MARINE SERVICES LTD	andeco_lca@cytanet.com.cy
OSEAN360	pepy.orphanidou@osean360.com

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV: ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΩΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Πρακτικά 1^{ης} Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και των απαιτήσεων του ΥΦΥΝ - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 11 Ιανουαρίου 2023, ώρα 9:00 π.μ. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α), ως ακολούθως:

<u>A/A</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Νικόλας Ιωάννου	Λειτουργός ναυτιλίας
3.	Ζαχαρίας Καψής	Λειτουργός ναυτιλίας

2. Για τον διαγωνισμό έχουν υποβληθεί πέντε (5) προσφορές από τους εξής προσφέροντες (με αλφαβητική σειρά):

<u>A/A</u>	<u>Όνομα</u>
1.	Andeco Marine Services Ltd.
2.	Cyprus Bureau of Shipping Ltd.
3.	G.S. Marine Services Ltd.
4.	HV 360 Overseas Ltd.
5.	Κοινοπραξία μεταξύ Tanginat Roouor Ltd., Χάρη Χαραλάμπους και Μόδεστου Χατζηστάσου (εφεξής κοινοπραξία OSEAN360)

3. Η Ε.Α, κατά την πρώτη συνεδρίαση εξέτασε την εγκυρότητα των υποβληθέντων προσφορών και τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής για τους δύο από τους πέντε προσφέροντες, συγκεκριμένα για την εταιρεία HV 360 Overseas Ltd. (A/A 4) και την κοινοπραξία OSEAN360 (A/A 5).
4. Η προσφορά της εταιρείας HV 360 Overseas Ltd. εντοπίστηκε ότι αναρτήθηκε στο σύστημα e-Procurement με λανθασμένο τρόπο με αποτέλεσμα να εγείρονται στο σύστημα οι εξής ειδοποιήσεις:
- α) «Απορριφθέν»
 - β) «The submitted tender package was not created following the proper approach

for tender preparation. The submitted file does not have the expected format»
γ) «Ελλιπή Δεδομένα / Αναντιστοιχία Ψηφιακών Αποτυπωμάτων»

Ταυτόχρονα, εντοπίστηκε ότι η εταιρεία ανάρτησε το Έντυπο 9: Οικονομική Προσφορά στον Τεχνικό Φάκελο αντί στον Οικονομικό Φάκελο με αποτέλεσμα το έντυπο να είναι θεατό από την Ε.Α. κατά την αξιολόγηση των Προϋποθέσεων Συμμετοχής και του Τεχνικού Φακέλου.

Οι όροι του διαγωνισμού επιβάλλουν όπως οι προσφορές υποβληθούν σε τρεις χωριστούς υποφακέλους, ένας για τις προϋποθέσεις συμμετοχής, ένας για την τεχνική και ένας για την οικονομική προσφορά. Στο ηλεκτρονικό σύστημα «e-Procurement» υπάρχει ξεκάθαρος διαχωρισμός των 3 φακέλων (ενοτήτων) και τι θα πρέπει να αναρτηθεί κάτω από κάθε φάκελο/ενότητα.

Επίσης οι όροι του παρόντος διαγωνισμού, με σαφήνεια προβλέπουν την αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς, μόνο για όσες προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές τόσο σε σχέση με τις προϋποθέσεις συμμετοχής, όσο και σε σχέση με την τεχνική προσφορά.

Ενόψει των πιο πάνω, η Ε.Α. αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς από τον προσφέροντα HV 360 Overseas Ltd. για τους πιο κάτω λόγους:

- α) Η προσφορά έχει υποβληθεί με τρόπο ο οποίος δεν διασφαλίζει την ανεπηρέαστη αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς (υποβολή του Εντύπου 9: Οικονομική Προσφορά στον Τεχνικό Φάκελο) και συνεπώς παραβιάζει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.
- β) Η υποβολή της οικονομικής προσφοράς (και συνεπώς το ταυτόχρονο άνοιγμα του Οικονομικού Φακέλου) δεν είναι σύμφωνο με τους σχετικούς όρους του διαγωνισμού οι οποίοι καθορίζουν την διαδικασία υποβολής των προσφορών και προβλέπουν ρητά το στάδιο ανοίγματος του Οικονομικού Φακέλου.

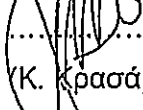
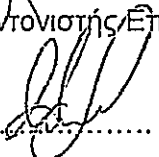
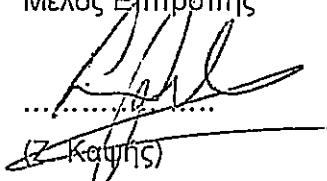
5. Για την προσφορά της κοινοπραξίας OSEAN360, εντοπίστηκε ότι το Έντυπο 1: Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που αναρτήθηκε δεν περιλαμβάνει τα ονόματα όλων των μελών της κοινοπραξίας (όπου «ο Προσφέρων») καθώς και ούτε αναφέρεται ρητά ότι καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της κοινοπραξίας, όπως ζητείται στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Η Ε.Α. σημείωσε ότι, εφόσον το Έντυπο 1: Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής δεν

συντάχθηκε με τον ενδειγμένο τρόπο και δεν περιείχε τις απαιτούμενες πληροφορίες, αυτό αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφορά της κοινοπραξίας OSEAN360. Θεώρησε, ωστόσο, σωστό όπως απευθυνθεί στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας για καθοδήγηση και διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο χειρισμού του ζητήματος και εξουσιοδότησε τον Συντονιστή της Ε.Α. όπως προβεί στις ανάλογες ενέργειες.

6. Στο σημείο αυτό η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε και ορίστηκε 2^η συνεδρίαση στις 17/01/2023, ώρα 8:30 π.μ. για συνέχιση της αξιολόγησης των υπολοίπων προσφορών.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. 
.....
(Κ. Κρασάρης)
Συντονιστής Επιτροπής
2. 
.....
(Ν. Ιωάννου)
Μέλος Επιτροπής
3. 
.....
(Ζ. Καψής)
Μέλος Επιτροπής

Πρακτικά 2^{ης} Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και των απαιτήσεων του ΥΦΥΝ - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασε για δεύτερη φορά στις 17 Ιανουαρίου 2023, ώρα 9:00 π.μ. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α), ως ακολούθως:

<u>A/A</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Νικόλας Ιωάννου	Λειτουργός ναυτιλίας
3.	Ζαχαρίας Καψής	Λειτουργός ναυτιλίας

2. Η Ε.Α, κατά την δεύτερη συνεδρίαση ενέκρινε τα πρακτικά της 1^{ης} συνεδρίασης και ακολούθως εξέτασε την εγκυρότητα των υποβληθέντων προσφορών και τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής για τους υπολειπόμενους τρεις από τους πέντε προσφέροντες, συγκεκριμένα για τις εταιρείες Andeco Marine Services Ltd. (A/A 1), Cyprus Bureau of Shipping Ltd. (A/A 2) και G.S. Marine Services Ltd. (A/A 3) (για την αριθμηση βλέπετε πρακτικά 1^{ης} συνεδρίασης).
3. Για την προσφορά της εταιρείας Andeco Marine Services Ltd. εντοπίστηκε ότι το Έντυπο 1: Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής που αναρτήθηκε έχει ημερομηνία λήξης πριν την απαιτούμενη από τα έγγραφα του διαγωνισμού ημερομηνία λήξης.

Συγκεκριμένα στα έγγραφα του διαγωνισμού ζητείται όπως η εγγυητική συμμετοχής να έχει ημερομηνία λήξης ένα (1) μήνα μετά τη λήξη της περιόδου ισχύος των προσφορών. Η περίοδος ισχύος των προσφορών έχει οριστεί ως έξι (6) μήνες από την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Συνεπάγεται ότι η εγγυητική συμμετοχής θα πρέπει να έχει ημερομηνία λήξης επτά (7) μήνες από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η εγγυητική συμμετοχής που υποβλήθηκε έχει ισχύ μόνο έξι (6) μήνες από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Η Ε.Α. σημείωσε ότι, εφόσον το Έντυπο 1: Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής δεν είχε την απαιτούμενη διάρκεια ισχύος, αυτό αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας

Andeco Marine Services Ltd. Θεώρησε, ωστόσο, σωστό όπως απευθυνθεί στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας για καθοδήγηση και διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο χειρισμού του ζητήματος και εξουσιοδότησε τον Συντονιστή της Ε.Α. όπως προβεί στις ανάλογες ενέργειες.

4. Για την προσφορά της εταιρείας Cyprus Bureau of Shipping Ltd. εντοπίστηκε ότι από τα υποβληθέντα έγγραφα δεν ήταν εφικτό να επιβεβαιωθούν τα εξής:

- α) Η νόμιμη εγγραφή της εταιρείας ως νομικού προσώπου και η νόμιμη εγκατάσταση της στην Κύπρο ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ή έχουν υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία, στον Τομέα των Δημοσίων Συμβάσεων όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 6.1.1 του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς.
- β) Η δικαιοδοσία του εκπρόσωπου της εταιρείας να την εκπροσωπεί νόμιμα και να υπογράψει εκ μέρους της τα έγγραφα της προσφοράς.

Επιπλέον, εντοπίστηκε ότι:

- α) Δεν υποβλήθηκε το Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης» όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 6.2.3 του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) για τον βασικό εμπειρογνώμονα 3 ο οποίος δηλώνεται ότι θα συμμετέχει στο έργο σαν «άλλος φορέας».
- β) Δεν υποβλήθηκαν στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των αναφερόμενων στο Έντυπο 4 συμβάσεων όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 8.3.1.4(γ) του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς).
- γ) Δεν υποβλήθηκαν τα ακόλουθα έντυπα και στοιχεία για τους βασικούς εμπειρογνώμονες:
 - i. Βασικός εμπειρογνώμονας 1: Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ
 - ii. Βασικός εμπειρογνώμονας 2: Πιστοποιητικό 3^{ου} Μηχανικού (ή ανώτερο), από σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία
 - iii. Βασικός εμπειρογνώμονας 3: Πιστοποιητικό 3^{ου} Μηχανικού (ή ανώτερο), από σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία
 - iv. Βασικός εμπειρογνώμονας 4:

- Βεβαίωση από Αρμόδιο Κρατικό Φορέα ότι ο τίτλος σπουδών που κατέχει από το ΑΤΙ είναι ισότιμος με Πανεπιστημιακό Δίπλωμα αναγνωρισμένο από την Κυπριακή Δημοκρατία.
- Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ

Για την διευκρίνιση των πιο πάνω παρατηρήσεων, η Ε.Α. αποφάσισε όπως ζητήσει από τον προσφέροντά να υποβάλει τα ακόλουθα επιπρόσθετα στοιχεία:

- α) Πιστοποιητικό σύστασης εταιρείας ή άλλο αντίστοιχο πιστοποιητικό από τον Έφορο Εταιρειών ή άλλη Αρμόδια Αρχή.
- β) Πιστοποιητικό Διευθυντών ή άλλο αντίστοιχο πιστοποιητικό από τον Έφορο Εταιρειών ή άλλη Αρμόδια Αρχή.
- γ) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ή των Διευθυντών της εταιρίας με την οποία να εξουσιοδοτείται το άτομο που θα εκπροσωπεί και δεσμεύει νόμιμα με την υπογραφή του την εταιρία, υπογράφοντας μεταξύ άλλων τα έγγραφα της προσφοράς και όλα τα αναγκαία έντυπα για λογαριασμό της εταιρείας (σε περίπτωση ύπαρξης πέραν του ενός διευθυντών στην εταιρεία).
- δ) Το Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης» για τον βασικό εμπειρογνώμονα 3.
- ε) Στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των αναφερόμενων στο Έντυπο 4 συμβάσεων όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού.
- στ) Τα ακόλουθα έντυπα και στοιχεία για τους βασικούς εμπειρογνώμονες:
 - i. Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ για τον Βασικός εμπειρογνώμονα 1.
 - ii. Πιστοποιητικό 3^{ου} Μηχανικού (ή ανώτερο), από σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία για τον Βασικός εμπειρογνώμονα 2.
 - iii. Πιστοποιητικό 3^{ου} Μηχανικού (ή ανώτερο), από σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία για τον Βασικός εμπειρογνώμονα 3.
 - iv. Βεβαίωση από Αρμόδιο Κρατικό Φορέα ότι ο τίτλος σπουδών που κατέχει από το ΑΤΙ είναι ισότιμος με Πανεπιστημιακό Δίπλωμα αναγνωρισμένο από την Κυπριακή Δημοκρατία για τον Βασικός εμπειρογνώμονα 4.
 - v. Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ για τον κ. Βασικός εμπειρογνώμονα 4.

5. Για την προσφορά της εταιρείας G.S. Marine Services Ltd. εντοπίστηκε ότι από τα

υποβληθέντα έγγραφα δεν ήταν εφικτό να επιβεβαιωθεί η δικαιοδοσία του εκπρόσωπου της εταιρείας να υπογράψει τα έγγραφα της προσφοράς και την δεσμεύει νόμιμα.

Επιπλέον, εντοπίστηκε ότι δεν υποβλήθηκε αντίγραφο του πανεπιστημιακού διπλώματος του βασικού εμπειρογνώμονα 3.

Για την διευκρίνιση των πιο πάνω παρατηρήσεων, η Ε.Α. αποφάσισε όπως ζητήσει από τον προσφέροντα να υποβάλει τα ακόλουθα επιπρόσθετα στοιχεία:

α) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ή των Διευθυντών με την οποία θα δίνεται νομίμως πληρεξούσιο στο άτομο το οποίο θα εκπροσωπεί και δεσμεύει νόμιμα με την υπογραφή του την εταιρία, υπογράφοντας μεταξύ άλλων τα έγγραφα της προσφοράς και όλα τα αναγκαία έντυπα για λογαριασμό της εταιρείας.

β) Αντίγραφο του πανεπιστημιακού διπλώματος του βασικού εμπειρογνώμονα 4.

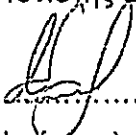
6. Στο σημείο αυτό η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. .....

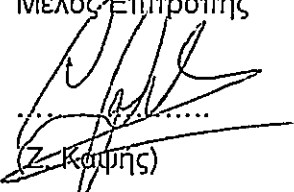
(Κ. Κρασάρης)

Συντονιστής Επιτροπής

2. .....

(Ν. Ιωάννου)

Μέλος Επιτροπής

3. .....

(Ζ. Καφίρης)

Μέλος Επιτροπής

Πρακτικά 3^{ης} Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και των απαιτήσεων του ΥΦΥΝ -

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασε για τρίτη φορά στις 6 Φεβρουαρίου 2023, ώρα 9:00 π.μ. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α), ως ακολούθως:

<u>A/A</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Νικόλας Ιωάννου	Λειτουργός ναυτιλίας
3.	Ζαχαρίας Καψής	Λειτουργός ναυτιλίας

2. Η Ε.Α κατά την τρίτη συνεδρίαση ενέκρινε τα πρακτικά της 2^{ης} συνεδρίασης και ακολούθως εξέτασε την απάντηση που έλαβε από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας (ΓΛ) αναφορικά με τα ερωτήματα που υποβλήθηκαν για την εγκυρότητα ή μη των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των προσφερόντων OSEAN360 (A/A 5) και Andeco Marine Services Ltd. (A/A 1) (για την αρίθμηση βλέπετε πρακτικά 1^{ης} συνεδρίασης). Συγκεκριμένα, το ΓΛ μας ενημέρωσε ότι «σύμφωνα με αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και του Δικαστηρίου, οι εγγυητικές επιστολές που υποβάλλονται με τις προσφορές αποτελούν ουσιώδη όρο και οποιαδήποτε απόκλιση δεν είναι αποδεκτή σε τέτοιο όρο. Οπότε και οι δύο αποτελούν αποκλίσεις σ' ότι αφορά τις εγγυήσεις και δύναται να μην γίνουν αποδεκτές». Βάσει και της απάντησης του ΓΛ, η Ε.Α. έκρινε ότι οι προσφορές των OSEAN360 και Andeco Marine Services Ltd. θα έπρεπε να απορριφθούν λόγω της απόκλισης των εγγυητικών επιστολών τους από το προκαθορισμένο πρότυπο εγγράφου και των απαιτήσεων των όρων του διαγωνισμού.
3. Στη συνέχεια η Ε.Α. προχώρησε με τον έλεγχο και την εξέταση των επιπρόσθετων στοιχείων όπως αυτά υποβλήθηκαν από τους δύο προσφέροντες Cyrgus Bureau of Shipping Ltd. (A/A 2) και G.S. Marine Services Ltd. (A/A 3) οι οποίοι βάσει της αξιολόγησης της Ε.Α., πληρούσαν τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής. Τα επιπρόσθετα στοιχεία ζητήθηκαν γραπτώς από το ΥΦΥΝ στις 18/01/2023 ως διευκρινήσεις σε ευρήματα όπως περιγράφονται στα πρακτικά της 2^{ης} συνεδρίασης.

4. Όσον αφορά την εταιρεία Cyprus Bureau of Shipping Ltd., υποβλήθηκαν τα εξής στοιχεία, τα οποία και έγιναν αποδεκτά:

- α) Πιστοποιητικό αλλαγής ονόματος από τον Έφορο Εταιρειών, της εταιρείας με αριθμό ΗΕ23869 (μετονομασία σε Cyprus Bureau of Shipping Ltd.), το οποίο θεωρείται ότι αποδεικνύει τη νόμιμη εγγραφή της εταιρείας ως νομικού προσώπου και τη νόμιμη εγκατάσταση της στην Κύπρο.
- β) Πιστοποιητικό Διευθυντών από τον Έφορο Εταιρειών και πληρεξούσιο έγγραφο από τους διευθυντές της εταιρείας, το οποίο εξουσιοδοτεί τον υπογράφοντα να υπογράψει εκ μέρους της εταιρείας τα έγγραφα της προσφοράς και να την δεσμεύει με την υπογραφή του.
- γ) Έντυπο 2 «Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης» όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 6.2.3 του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς) για τον βασικό εμπειρογνώμονα 3, ο οποίος δηλώνεται ότι θα συμμετάσχει στο έργο σαν «άλλος φορέας».
- δ) Στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των αναφερόμενων στο Έντυπο 4 συμβάσεων όπως απαιτείται από τα έγγραφα του διαγωνισμού (παράγραφος 8.3.1.4(γ) του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς).
- ε) Βεβαίωση εγγραφής στο ΕΤΕΚ για τον βασικό εμπειρογνώμονα 1.
- στ) Πιστοποιητικό 3ου Μηχανικού, από Σχολή αναγνωρισμένη από τη Κυπριακή Δημοκρατία για τον βασικό εμπειρογνώμονα 2.
- ζ) Πιστοποιητικό 2ου Μηχανικού, από τη Κυπριακή Δημοκρατία για τον βασικό εμπειρογνώμονα 3.

5. Δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν τα εξής:

- α) Ότι ο τίτλος σπουδών που κατέχει ο βασικός εμπειρογνώμονα 4 από το ΑΤΙ είναι ισότιμος με Πανεπιστημιακό Δίπλωμα αναγνωρισμένο από την Κυπριακή Δημοκρατία.
- β) Ότι ο βασικός εμπειρογνώμονα 4 είναι εγγεγραμμένος στο ΕΤΕΚ.

6. Βάσει της παραγράφου 5 πιο πάνω, η Ε.Α. έκρινε ότι για τον βασικό εμπειρογνώμονα 4 δεν αποδεικνύεται ότι κατέχει τα ελάχιστα προσόντα και γι' αυτό η Ε.Α. δεν κάνει αποδεκτό τον ορισμό / διορισμό του από τον προσφέροντα. Σημειώνεται δε, ότι παρόλο ότι ο βασικός εμπειρογνώμονας 4 δεν γίνεται αποδεκτός, ο προσφέροντας εξακολουθεί να ικανοποιεί τον ελάχιστο αριθμό των 3^{ων} βασικών εμπειρογνομώνων με τους υπόλοιπους βασικούς εμπειρογνώμονες τους οποίους δηλώνει.

7. Όσον αφορά την εταιρεία G.S. Marine Services Ltd., υποβλήθηκαν τα εξής στοιχεία τα οποία και έγιναν αποδεκτά:
- α) Πληρεξούσιο έγγραφο από τους διευθυντές της εταιρείας με το οποίο εξουσιοδοτείται ο υπογράφοντας να υπογράψει εκ μέρους της εταιρείας τα έγγραφα της προσφοράς.
 - β) Αντίγραφο του πανεπιστημιακού διπλώματος του βασικού εμπειρογνώμονα 3.
8. Εφόσον επιβεβαιώθηκε ότι οι τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής ικανοποιούνται για τις δύο εταιρείας Cyrgus Bureau of Shipping Ltd. και G.S. Marine Services Ltd., η Ε.Α. προχώρησε με την αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου των δύο προσφερόντων και την βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης. Για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης, η Ε.Α. ακολούθησε την εξής μεθοδολογία:
- α) Τα μέλη της Ε.Α. εξέτασαν από κοινού τις προτάσεις των δύο προσφερόντων και έγινε συζήτηση για τα σημεία που οι προτάσεις τους είχαν ελλείψεις ή υπερτερούσαν.
 - β) Το κάθε μέλος της Ε.Α. ανεξάρτητα και με βάση τη συζήτηση που έγινε και τη δική του αντίληψη και κρίση, προχώρησε στη βαθμολόγηση των προτάσεων του κάθε προσφέροντα και ακολούθως έγινε συμφωνισμός των βαθμολογιών σε μια ενιαία βαθμολογία για τον κάθε προσφέροντα.
9. Αξιολόγηση Α' Ομάδας Κριτηρίων (Προσέγγιση και Μεθοδολογία):
- α) Η Ε.Α. έκρινε ότι και οι δύο προσφέροντες είχαν σχεδόν ισάξιες προτάσεις για την ενότητα «Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης» και έλαβαν ίση βαθμολογία με διαφορά στο κριτήριο «βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης», όπου οι προτάσεις και των δύο εταιρειών κρίθηκαν ως μη ικανοποιητικές και λόγω του ότι δεν έγινε ιεράρχηση των κινδύνων και οι προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης τους κρίθηκαν ως μη επαρκείς. Ωστόσο, η πρόταση της εταιρείας Cyrgus Bureau of Shipping Ltd. (Π1) για το συγκεκριμένο κριτήριο κρίθηκε ως οριακά καλύτερη από αυτή της εταιρείας G.S. Marine Services Ltd. (Π2), διότι οι κίνδυνοι που αναγνωρίστηκαν από τον Π1 θεωρήθηκαν ως πιο ρεαλιστικοί.
 - β) Όσον αφορά την ενότητα «Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας», στο κριτήριο «Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου» η πρόταση του Π2 αξιολογήθηκε ως πληρέστερη αυτής του Π1, καθώς προτείνεται αναλυτικότερη μεθοδολογία και περιγραφή των εργαλείων υποστήριξης. Η πρόταση του Π1 για το συγκεκριμένο

- κριτήριο είναι κυρίως αντιγραφή του Οδηγού Επιθεώρησης του ΥΦΥΝ χωρίς δικές τους προσθήκες και με επιγραμματική περιγραφή των εργαλείων υλοποίησης. Στο κριτήριο «Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015», τεκμηριώνεται ότι ο Π1 κατέχει το εν λόγω πιστοποιητικό ενώ ο Π2 όχι.
- γ) Όσον αφορά την ενότητα «Ανάλυση του αντικείμενου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα», στο κριτήριο «Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων», η πρόταση του Π2 αξιολογήθηκε ως πληρέστερη αυτής του Π1 καθώς γίνεται ικανοποιητική περιγραφή των δραστηριοτήτων. Η πρόταση του Π1 για το συγκεκριμένο κριτήριο είναι κυρίως αντιγραφή του Οδηγού Επιθεώρησης του ΥΦΥΝ χωρίς συγκεκριμένη περιγραφή. Στο κριτήριο «Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων», ο Π2 υποβάλλει ικανοποιητική περιγραφή των παραδοτέων ενώ ο Π1 υποβάλλει μια αντιγραφή του Οδηγού Επιθεώρησης του ΥΦΥΝ χωρίς συγκεκριμένη περιγραφή.
- δ) Όσον αφορά την ενότητα «Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικείμενου της Σύμβασης», οι προτάσεις και των δύο προσφερόντων θεωρούνται ικανοποιητικές. Ο Π1 υποβάλλει αναλυτική περιγραφή χρονοδιαγράμματος υλοποίησης, ενώ ο Π2 υποβάλλει Gantt Chart με παράδειγμα εκτέλεσης επιθεώρησης ενός σκάφους.

10. Αξιολόγηση Β' Ομάδας Κριτηρίων (Ομάδα Έργου):

- α) Όσον αφορά την ενότητα «Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου», στο κριτήριο «Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας)» και οι δύο προσφέροντες προτείνουν δομή της ομάδας έργου τους, η οποία φαίνεται να διασφαλίζει την αποτελεσματικότητά τους και θεωρούνται ισάξιες. Στο κριτήριο «Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης», οι προτάσεις και των δύο προσφερόντων θεωρούνται ισάξιες.
- β) Όσον αφορά την ενότητα «Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης», οι προτάσεις και των δύο προσφερόντων θεωρήθηκαν ισάξιες. Και οι δύο προσφέροντες προτείνουν ομάδα έργου που απαρτίζεται από τον ελάχιστο απαιτούμενο αριθμό προσωπικού. Επίσης, και οι δύο προτείνουν επιπρόσθετο άτομο ως προσωπικό υποστήριξης. Ο Π2 συμπεριλαμβάνει στην ομάδα έργου δεύτερο ΥΕ ως αναπληρωτή. Η ΕΑ σημείωσε ότι τα δύο άτομα που προτείνει ως προσωπικό υποστήριξης ο Π2 είναι και οι δύο Ναυπηγοί Μηχανικοί και από την περιγραφή

των καθηκόντων τους δεν φαίνεται να προσφέρουν την απαιτούμενη γραμματειακή υποστήριξη (τηλεφωνική υποστήριξη, επικοινωνία με ιδιοκτήτες και ΥΦΥΝ κλπ). Όσον αφορά το κριτήριο «Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού», ο Π1 παρόλο που συμπεριέλαβε 4 βασικούς εμπειρογνώμονες στην ομάδα έργου του, ο ΒΕ4 δεν πληρούσε τα ελάχιστα προσόντα και απορρίφθηκε από την Ε.Α. (βλέπε παρ. 5 και 6 πιο πάνω). Ο Π2 δεν συμπεριέλαβε επιπρόσθετους βασικούς εμπειρογνώμονες. Ως εκ τούτου, για το συγκεκριμένο κριτήριο, κανένας προσφέροντας δεν λαμβάνει επιπρόσθετες μονάδες.

γ) Όσον αφορά την ενότητα «Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομένων της Ομάδας Έργου», για το κριτήριο «Προσόντα» καταγράφονται τα ακόλουθα:

- i. Οι ΒΕ του Π1 δεν φαίνεται να κατέχουν κάποιο μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο. Ο ΒΕ3 κατέχει δίπλωμα 2^{ου} Μηχανικού που είναι επιπρόσθετο των ελάχιστων απαιτήσεων και λαμβάνει ανάλογη επιπρόσθετη βαθμολογία.
- ii. Ο ΒΕ1 του Π2 διαθέτει 1 μεταπτυχιακό και 1 διδακτορικό. Η ΕΑ αναγνωρίζει τα δύο διπλώματα του ΒΕ1 ως επιπρόσθετα προσόντα και δίνει ανάλογη επιπρόσθετη βαθμολογία. Ο ΒΕ2 του Π2 διαθέτει 3 μεταπτυχιακά. Η ΕΑ δεν θεωρεί επιπρόσθετο προσόν το Μεταπτυχιακό MEng in Naval Architecture and Marine Engineering του ΒΕ2, καθότι το πρώτο πτυχίο του BSc Naval Architecture δεν θεωρείται ισότιμο με πανεπιστημιακό τίτλο αλλά θεωρεί ότι το εν λόγω μεταπτυχιακό και πρώτο πτυχίο ισοδυναμούν με ένα πτυχίο πανεπιστημίου. Η ΕΑ αναγνωρίζει τα άλλα δύο μεταπτυχιακά του ΒΕ2 ως επιπρόσθετα προσόντα και δίνει ανάλογη επιπρόσθετη βαθμολογία. Ο ΒΕ3 του Π2 δεν διαθέτει κάποιο επιπρόσθετο προσόν.
- iii. Στους πιο κάτω πίνακες φαίνονται οι επιπρόσθετες βαθμολογίες που λαμβάνουν οι δύο προσφέροντες βάσει των επιπρόσθετων προσόντων των βασικών εμπειρογνομένων τους.

Cyprus Bureau of Shipping Ltd.		
Βασικός Εμπειρογνώμονας	Επιπρόσθετο προσόν	Επιπρόσθετη βαθμολογία
ΒΕ3	Δίπλωμα 2 ^{ου} Μηχανικού	10%

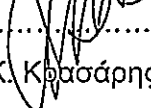
G.S. Marine Services Ltd.		
Βασικός Εμπειρογνώμονας	Επιπρόσθετο προσόν	Επιπρόσθετη βαθμολογία
BE1	MSc in Business Engineering and Management	10%
	PhD in Naval Architecture	10%
BE2	MSc in Ship Management	10%
	MBA	10%

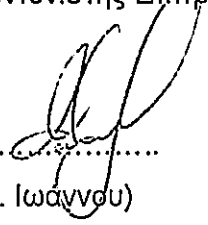
δ) Όσον αφορά την ενότητα «Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομένων της Ομάδας Έργου», για το κριτήριο «Εμπειρία», η Ε.Α. καταγράφει ότι οι βασικοί εμπειρογνώμονες και των δύο προσφερόντων είναι αρκετή ούτως ώστε να τους αποδώσει το μέγιστο της επιπρόσθετης βαθμολογίας.

11. Στους συνημμένους πίνακες φαίνονται οι βαθμολογίες που λαμβάνουν οι δύο προσφέροντες από κάθε μέλος της Ε.Α. και η συμψηφισμένη βαθμολογία τους.

12. Στο σημείο αυτό η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. 
.....
(Κ. Κρασάρης)
Συντονιστής Επιτροπής

2. 
.....
(Ν. Ιωάννου)
Μέλος Επιτροπής

3. 
.....
(Ζ. Καφής)
Μέλος Επιτροπής

Cyprus Bureau of Shipping Ltd.
Βαθμολόγηση Κριτηρίων Αξιολόγησης

Κριτήριο Αξιολόγησης	Βαθμολογία (Κλίμακα)	Βαθμολογία (Ν. Ιωάννου)	Βαθμολογία (Ζ. Κλαψή)	Μέση Βαθμολογία
Α. ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία (50%)	36,40	36,05	35,00	35,82
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης (20%)	16,40	16,60	17,80	16,93
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15	15	15	15,00
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	30	30	30,00
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	20	18	21	19,67
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	17	20	23	20,00
Μεθοδολογίες, εργαλεία υιοθέτησης και διασφάλιση ποιότητας (30%)	26,40	25,50	25,50	25,80
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	38	35	35	36,00
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	50	50	50	50,00
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα (30%)	12,00	12,00	8,70	10,90
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	10	10	5	8,33
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	30	30	24	28,00
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης (20%)	18,00	18,00	18,00	18,00
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	90	90	90	90,00

Κριτήρια Αξιολόγησης		Βαθμολογία Κ. Κριτήριο	Βαθμολογία Ν. Γεώργου	Βαθμολογία Ζ. Κωνσ	Μέση Βαθμολογία
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου (50%)		33,20	33,50	34,60	34,00
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου (20%)		16,60	17,00	18,00	17,20
<ul style="list-style-type: none"> Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%) Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%) 	45	45	50	46,67	
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης (40%)		38	40	40	39,33
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης (40%)		27,20	26,00	27,20	26,80
<ul style="list-style-type: none"> Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%) Συμπλήρωση επιπρόσθετου ανθρῳπίνου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3^{ων}, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%) Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%) 	38	35	36	36,33	
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου (40%)		0	0	0	0,00
<ul style="list-style-type: none"> Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%) 	30	30	32	30,67	
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου (40%)		24,00	24,00	24,00	24,00
<ul style="list-style-type: none"> Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%) Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%) 	10	10	10	10,00	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (100%)		70,30	69,55	69,60	69,82

G.S. Marine Services Ltd.

Βαθμολόγηση Κριτηρίων Αξιολόγησης

Κριτήριο Αξιολόγησης	Βαθμολογία Κατασάρη	Βαθμολογία Ν. Λοάνου	Βαθμολογία Ζακάρη	Μέση Βαθμολογία
Α. ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΠΡΟΣΦΥΛΗΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ (50%)	35,35	36,50	35,85	35,90
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης (20%)	15,80	16,60	17,40	16,60
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15	15	15	15,00
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	30	30	30,00
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	20	20	22	20,67
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	14	18	20	17,33
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας (30%)	13,50	14,40	12,00	13,30
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	45	48	40	44,33
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	0	0	0	0,00
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα (30%)	23,40	24,00	24,30	23,90
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	18	20	18	18,67
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	60	60	63	61,00
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης (20%)	18,00	18,00	18,00	18,00
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	90	90	90	90,00

Κριτήρια Αξιολόγησης	Βαθμολογία Κ. Κρατική	Βαθμολογία Ν. Ιωάννου	Βαθμολογία Ζ. Κρατική	Μέση Βαθμολογία
Β. ΟΜΑΔΑ ΚΡΑΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου (50%)	39,90	39,50	39,60	39,67
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου (20%)	16,60	17,00	18,00	17,20
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	45	45	50	46,67
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	38	40	40	39,33
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης (40%)	27,20	26,00	25,20	26,13
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	38	35	33	35,33
• Συμπλήρωση επιπρόσθετου ανθράκινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	0	0	0,00
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	30	30	30	30,00
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου (40%)	36,00	36,00	36,00	36,00
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	40	40	40	40,00
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50	50	50	50,00
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (100%)	75,25	76,00	75,45	75,57

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V: ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΠΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Constantinos Krassaris

From: ephilippou@treasury.gov.cy on behalf of ppd@treasury.gov.cy
Sent: 24 January 2023 14:12
To: ckrassaris@dms.gov.cy
Cc: nioannou@dms.gov.cy; zkapsis@dms.gov.cy
Subject: RE: Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Importance: High

Αγαπητέ κ. Κρασσάρη,

Σε συνέχεια του πιο κάτω ηλεκτρονικού σας μηνύματος αναφέρουμε ότι σύμφωνα με αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και του Δικαστηρίου, οι εγγυητικές επιστολές που υποβάλλονται με τις προσφορές αποτελούν ουσιώδη όρο και οποιαδήποτε απόκλιση δεν είναι αποδεκτή σε τέτοιο όρο.

Οπότε και οι δύο αποτελούν αποκλίσεις σ' ότι αφορά τις εγγυήσεις και δύναται να μην γίνουν αποδεκτές.

ΑΡΜΟΔΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
1441 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

-----"Constantinos Krassaris" <ckrassaris@dms.gov.cy> wrote: -----

To: <ppd@treasury.gov.cy>

From: "Constantinos Krassaris" <ckrassaris@dms.gov.cy>

Date: 01/24/2023 11:13AM

Cc: <ayiaivris@treasury.gov.cy>, "Nicolas Ioannou" <nioannou@dms.gov.cy>, "Zacharias Kapsis" <zkapsis@dms.gov.cy>

Subject: RE: Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Καλημέρα σας,

Ευγενική υπενθύμιση για το πιο κάτω μήνυμα μας.

Χαιρετισμούς,



Constantinos Krassaris

Marine Surveyor

Integrated Maritime Ecosystem Directorate | Coastal Navigation Unit

Shipping Deputy Ministry | Republic of Cyprus

Tel.: +357 25 848125 | Fax.: +357 25 848200

www.shipping.gov.cy | [@MaritimeCyprus](https://www.instagram.com/MaritimeCyprus)

From: Constantinos Krassaris <ckrassaris@dms.gov.cy>
Sent: Wednesday, January 18, 2023 9:11 AM
To: 'ppd@treasury.gov.cy' <ppd@treasury.gov.cy>
Cc: 'ayiavris@treasury.gov.cy' <ayiavris@treasury.gov.cy>; 'Nicolas Ioannou' <nioannou@dms.gov.cy>; 'Zacharias Kapsis' <zkapsis@dms.gov.cy>
Subject: Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

Αγαπητοί Συνάδελφοι καλημέρα,

Επικοινωνώ μαζί σας αναφορικά με το πιο πάνω θέμα για καθοδήγηση και διευκρινίσεις ως προς την αποδοχή (ή όχι) συγκεκριμένων εγγράφων κατά το στάδιο της αξιολόγησης.

Συγκεκριμένα το ερώτημα μας αφορά δύο περιπτώσεις υποβολής εγγυητικών συμμετοχής (από δύο διαφορετικούς προσφοροδότες) οι οποίες παρουσιάζουν τις εξής ελλείψεις:

1. Μια εγγυητική συμμετοχής έχει υποβληθεί από προσφέροντα ο οποίος είναι κοινοπραξία ενός νομικού προσώπου και αριθμού φυσικών προσώπων στην οποία όμως δεν γίνεται αναφορά σε όλα τα μέλη της κοινοπραξίας αλλά μόνο στο νομικό πρόσωπο (το μέλος της κοινοπραξίας) καθώς επίσης απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά ότι η εγγυητική καλύπτει αλληλεγγύως όλα τα μέλη της κοινοπραξίας.
2. Μια εγγυητική συμμετοχής έχει υποβληθεί από δεύτερο προσφέροντα, η οποία έχει ημερομηνία λήξης πριν την απαιτούμενη από τα έγγραφα του διαγωνισμού ημερομηνία λήξης. Συγκεκριμένα στα έγγραφα του διαγωνισμού ζητείται η εγγυητική συμμετοχής να έχει ημερομηνία λήξης ένα (1) μήνα μετά τη λήξη της περιόδου ισχύος των προσφορών. Η περίοδος ισχύος των προσφορών έχει οριστεί ως έξι (6) μήνες από την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Συνεπάγεται ότι η εγγυητική συμμετοχής θα πρέπει να έχει ημερομηνία λήξης επτά (7) μήνες από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η εγγυητική συμμετοχής που υποβλήθηκε έχει ισχύ μόνο έξι (6) μήνες από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Παρακαλώ όπως μας καθοδηγήσετε πως θα χειριστούμε τις δύο προσφορές λαμβάνοντας υπόψη τις ελλείψεις που παρουσιάζουν οι εγγυητικές συμμετοχές τους.

Παραμένω στη διάθεση σας για περαιτέρω διευκρινίσεις αν χρειαστεί.

Με εκτίμηση,



Constantinos Krassaris

Marine Surveyor

Integrated Maritime Ecosystem Directorate | Coastal Navigation Unit

Shipping Deputy Ministry | Republic of Cyprus

Tel.: +357 25 848125 | Fax.: +357 25 848200

www.shipping.gov.cy | [@MaritimeCyprus](https://twitter.com/MaritimeCyprus)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ANDECO Marine Services (1/5)	Cyprus Bureau of Shipping (2/5)	G.S. Marine Services (3/5)	HV 360 Overseas (4/5)	OCEAN360 (5/5)
1	ΕΝΤΥΠΟ 1	1*, 2*	✓	✓	✓	3*
2	ΕΝΤΥΠΟ 2	4*	7*, Δ	✓	X	✓
3	ΕΝΤΥΠΟ 3	✓	✓	✓	X	✓
4	ΕΝΤΥΠΟ 4	5*	7*, Δ	✓	X	✓
5	ΕΝΤΥΠΟ 5	✓	✓	✓	✓	✓
6	ΕΝΤΥΠΟ 6	✓	✓	✓	✓	✓
7	ΕΝΤΥΠΟ 7	✓	✓	✓	✓	✓
8	ΕΝΤΥΠΟ 8	6*	✓	✓	✓	✓
9	ΕΝΤΥΠΟ 9	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
10	ΕΝΤΥΠΟ 10	Δεν υποβάλλεται	Δεν υποβάλλεται	Δεν υποβάλλεται	Δεν υποβάλλεται	Δεν υποβάλλεται
11	ΕΝΤΥΠΟ 11	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
12	ΕΝΤΥΠΟ 12	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
13	ΕΝΤΥΠΟ 13	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
14	ΕΝΤΥΠΟ 14	X	✓	✓	X	Δ/Ε
16	ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	✓	✓	✓	X	✓

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ANDECO Marine Services (1/5)	Cyprus Bureau of Shipping (2/5)	G.S. Marine Services (3/5)	HV 360 Overseas (4/5)	OCEAN360 (5/5)
17	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ	√	7*, Δ	7*, Δ	√	√
18	ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	√	√	√	X	Δ/Ε
19	ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ	√	7*, Δ	7*, Δ	√	√

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

1*: Ημερομηνία λήξης εγγυητικής πριν την καθορισμένη 02/08/2023

2*: Δεν υποβλήθηκε το πρωτότυπο

3*: Η εγγυητική δεν καλύπτει αλληλέγγυα όλα τα μέλη της κοινοπραξίας

4*: Δεν υποβλήθηκε για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2

5*: Από τους πίνακες Α και Β απουσιάζει ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 2

6*: Στο έντυπο 8 δεν αναφέρεται η ειδική εμπειρία

7*: Ζητήθηκαν επιπρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

√: πληροί τις απαιτήσεις της προσφοράς
X: δεν πληροί τις απαιτήσεις της προσφοράς
Δ/Ε: δεν εφαρμόζεται
Δ: ζητήθηκαν διευκρινήσεις
Δ/Ζ: δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις διότι η προσφορά είναι μη αποδεκτή για άλλους λόγους

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII: ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΕΝΤΥΠΟ 10

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Α΄ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία	50%		36.4
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	16.4	
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15		
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	8.2	
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	20		
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	17		
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας	30%	26.4	
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	38		72.8
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	50	8.8	
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα	30%	12	
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	10	40	
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	30		
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	18	
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	40	90	

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου	50%		33.9
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου	20%	16.6	
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	45	83	
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	36		
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης	40%	27.2	
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	38		
• Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	68	67.8
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	30		
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου	40%	24	
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	10	60	
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50		
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%		70.3



K. ΚΡΑΣΑΡΗΣ

06/02/23

ΕΝΤΥΠΟ 10

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Α΄ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία	50%		36.05
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	16.6	
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15		
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	83	
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	18		
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	20		
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας	30%	15.5	
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	35		72.1
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις Χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	50	85	
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα	30%	12	
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	10	40	
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	30		
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	18	
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	20		

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου	50%		33.5
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου	20%	17	
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	45	85	
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	40		
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης	40%	26	
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	35		
• Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	65	67
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	30		
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου	40%	24	
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	10		
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50	60	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%		69.55

Νικόλαος Λυδάκης



6/2/23

ΕΝΤΥΠΟ 10

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Α' ΟΜΙΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία	50%	—	35
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	17,8	
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15		
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	89	
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	21		
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	23		70
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας	30%	25,5	
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	35		
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις Χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	50	85	
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα	30%	8,7	
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	5		
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	24	29	
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	18	
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	90		

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου	50%		34,6
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου	20%	10	
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	50	50	
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	40		
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης	40%	27,2	
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	36		69,2
• Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	60	
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	32		
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου	40%	24	
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	10	60	
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50		
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%		69,6



ΣΑΧΑΡΙΑΣ ΚΑΨΑΞ

06/02/2023 2C

ΕΝΤΥΠΟ 10

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Α΄ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία	50%		35.35
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	15.8	
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15		
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	79	
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	20		
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	14		
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας	30%	13.5	
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	45		70.7
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	0	45	
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα	30%	23.4	
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	18	78	
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	60		
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	18	
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	40	90	

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου	50%		39.9
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου	20%	16.6	
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	45	83	
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	38		
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης	40%	27.2	
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	38		
• Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	68	79.8
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	30		
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου	40%	36	
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	40	90	
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50		
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%		75.75



K. ΚΑΡΣΑΡΗΣ
06/02/23

ΕΝΤΥΠΟ 10

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Α΄ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία	50%		36.5
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	16.6	
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15		
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30		
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	20	83	
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	18		
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας	30%	14.4	
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	48		73
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις Χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	0	48	
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα	30%	24	
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	20	80	
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	60		
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	18	
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	90		

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου.	50%		39.5
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου	20%	17	
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχήμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	45	85	
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	40		
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομόνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης	40%	26	
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	35		
• Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	65	79
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	30		
Εμπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου	40%	36	
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	40		
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50	90	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%		76

Νικόλαος Ιωάννου



ΕΝΤΥΠΟ 10

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Α΄ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία	50%	—	35,85
Κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	17,4	
• Περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης (15%)	15		
• Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της Σύμβασης (30%)	30	87	
• Βαθμός κατανόησης των προϋποθέσεων υλοποίησης του έργου (25%)	22		
• Βαθμός αναγνώρισης και ιεράρχησης κινδύνων και προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισης (30%)	20		
Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας	30%	12	71,7
• Σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας και των εργαλείων υλοποίησης του έργου (50%)	40		
• Κατοχή πιστοποιητικού της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών, ή άλλο ισοδύναμο Πιστοποιητικό από Οργανισμούς με έδρα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους οργανισμούς που εδρεύουν στις χώρες που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1(1) του ΜΕΡΟΥΣ Α (50%)	0	40	
Ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα	30%	24,3	
• Αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων (30%)	18	81	
• Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων (70%)	63		
Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Αντικειμένου της Σύμβασης	20%	18	
• Βαθμός κατανόησης των επιμέρους χρονοδιαγραμμάτων του έργου	50		

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	
		Σύνολο 1	Σύνολο 2
Β' ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου	50%	—	34,6
Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου	20%	18	
• Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής (οργανωτικό σχέμα, σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας) (50%)	50	90	
• Τεκμηρίωση επάρκειας υπηρεσιών υποστήριξης (50%)	40		
Σαφήνεια των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των εμπειρογνομώνων σε σχέση με τις δραστηριότητες της Σύμβασης	40%	25,2	
• Βαθμός επάρκειας και σαφήνειας στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της προτεινόμενης Ομάδας σε σχέση με τις απαιτούμενες υπηρεσίες και το προτεινόμενο οργανόγραμμα (40%)	33		79,2
• Συμπερίληψη επιπρόσθετου ανθρώπινου δυναμικού (για κάθε επιπρόσθετο εμπειρογνώμονα πέραν του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των 3 ^{ων} , θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 30%)	0	63	
• Τεκμηρίωση διαθεσιμότητας των απαραίτητων υποστηρικτικών μέσων για την εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων του αντικείμενου της σύμβασης (30%)	30		
Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομώνων της Ομάδας Έργου	40%	36	
• Προσόντα (για κάθε επιπρόσθετο προσόν που αφορά εξειδίκευση / μεταπτυχιακό / διδακτορικό, θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	40		
• Εμπειρία (για κάθε επιπρόσθετο έτος γενικής ή ειδικής πείρας θα δίδεται βαθμολογία 10% με μέγιστο το 50%)	50	90	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%		75,45



06/02/2023

ΣΤΑΥΛΙΑΚΕ ΚΑΥΚΗ

Αρχείο : FF
13. 25. 02. 2021

14/03/23

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

(Στάδιο Επικύρωσης της Τελικής Βαθμολογίας)

1. Αποσφράγιση υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς

Ημερομηνία Αποσφράγισης:

ΜΑΡΤΙΟΥ 2023
~~6 Δεκεμβρίου 2018~~

2. Προσφορές των οποίων έγινε αποσφράγιση του υποφακέλου Οικονομική Προσφορά

A/A	Όνομα Προσφέροντα
1.	Cyprus Bureau of Shipping Ltd.
2.	G.S. Marine Services Ltd.

Σημείωση: Η πιο πάνω κατάταξη έγινε με αλφαβητική σειρά

Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνήλθε στις 08/03/2023 με σκοπό να αξιολογήσει τις δύο οικονομικές προσφορές των οποίων η τεχνική προσφορά πέρασε με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Τα πρακτικά της συνεδρίασης επισυνάπτονται (Παράρτημα Ι).

3. Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών

Το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς (Έντυπο 3) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο και από τους δύο προσφέροντες. Επίσης, ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει λογιστική ασυμφωνία μεταξύ της τιμής μονάδας και της συνολικής τιμής που αναγράφονται στα έντυπα.

4. Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Ο υπολογισμός του Συγκριτικού Κόστους (Κ) γίνεται βάσει του μαθηματικού τύπου που αναφέρονται στο Μέρος Α (παρ. 9.4.5) των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα:

$$K = \frac{\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη}}{\text{Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά}} \times 100$$

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των δύο οικονομικών φορέων:

A/A	Προσφέροντας	Ποσό προσφοράς (€)	Συγκριτικό Κόστος (Κ)
1	Cyprus Bureau of Shipping Ltd.	118.500	85.99
2	G.S. Marine Services Ltd.	101.900	100.00

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 2 - G.S. Marine Services Ltd. με ποσό €101.900.

Σημειώνεται ότι, όλες οι προσφορές που εξετάζονται είναι κάτω από τα όρια του προϋπολογισμού της Σύμβασης.

5. Τελική Κατάταξη Προσφορών

Ο υπολογισμός της Τελικής Βαθμολογίας (Λ) γίνεται βάσει του μαθηματικού τύπου που αναφέρονται στο Μέρος Α (παρ. 9.6.1) των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα:

$$\Lambda = T \times 55\% + K \times 45\%$$

όπου, T = ο βαθμός αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς

Η επιμέρους και τελική βαθμολογία, καθώς και η τελική κατάταξη των προσφερόντων φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα.

A/A	Προσφέροντας	T ⁽¹⁾	K ⁽²⁾	T x 55%	K x 45%	Λ	Τελική Κατάταξη
1	Cyprus Bureau of Shipping Ltd.	69,82	85,99	38,40	38,70	77,10	2
2	G.S. Marine Services Ltd.	75,57	100	41,56	45	86,56	1

¹ Ανάλυση του βαθμού αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (T) του κάθε προσφέροντα φαίνεται στην Έκθεση Αξιολόγησης (στάδιο επικύρωσης της βαθμολογίας Τεχνικού Μέρους).

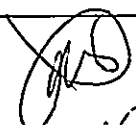
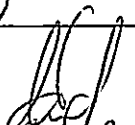
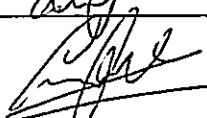
² Βλέπετε παράγραφο 4 πιο πάνω.

Η προσφορά του οικονομικού φορέα στον οποίο υπάρχει πρόθεση ανάθεσης της σύμβασης, δηλαδή της G.S. Marine Services Ltd., είναι κατά 24,52% χαμηλότερη από την εκτίμηση κόστους της Αναθέτουσας Αρχής.

6. Απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η επιτροπή αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα να προτείνει την ανάθεση της Σύμβασης για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του ΥΦΥΝ, στον προσφέροντα G.S. Marine Services Ltd. για το ποσό των €101.900 ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής – ποιότητας που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 86.56 βαθμούς.

Υπογραφές μελών αρμοδίου οργάνου αξιολόγησης:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Κωνσταντίνος Κρασάρης		09/03/23
Νικόλας Ιωάννου		9/3/23
Ζαχαρίας Καψής		09.03.2023

7. Απόφαση Αναθέτουσας Αρχής

ΑΠΟΔΟΧΗ / ΑΠΘΡΡΙΨΗ

(διαγράψτε ανάλογα)³

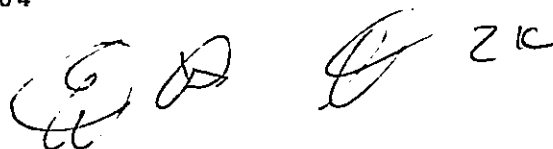
Υπογραφή.....

Λιάνα Χαράλαμπος Τάνου

Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια

Ημερομηνία 14/3/2023

³ Η απόρριψη της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης πρέπει να είναι αιτιολογημένη.



Συνημμένα:

- Παράρτημα Ι – Πρακτικά Συνεδρίασης της Επιτροπής Αξιολόγησης (4^η συνεδρίαση, 08/03/2023)

  ΖΚ

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
(4^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 08/03/2023)**

Πρακτικά 4^{ης} Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και των απαιτήσεων του ΥΦΥΝ -

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 19/2022

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασε για τέταρτη φορά στις 8 Μαρτίου 2023, ώρα 8:30 π.μ. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α), ως ακολούθως:

<u>Α/Α</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Νικόλας Ιωάννου	Λειτουργός ναυτιλίας
3.	Ζαχαρίας Καψής	Λειτουργός ναυτιλίας

2. Η Ε.Α. μετά και τη βαθμολόγηση των τεχνικών μερών των προσφορών όπως περιγράφεται στα πρακτικά της 3^{ης} συνεδρίασης προχώρησε με την εκπόνηση Έκθεσης Αξιολόγησης (Στάδιο Επικύρωσης της Βαθμολογίας Τεχνικού Μέρους), η οποία υπεβλήθη στην Αν. Γενική Διευθύντρια του Υφυπουργείου Ναυτιλίας (Αναθέτουσα Αρχή) για επικύρωση της τελικής βαθμολογίας και έγκριση για το άνοιγμα των Οικονομικών Φακέλων των επιτυχόντων προσφερόντων Cyprus Bureau of Shipping Ltd. και G.S. Marine Services Ltd. Η επικύρωση και έγκριση έγιναν την 01/03/2023. Εν συνεχεία, το άνοιγμα των οικονομικών φακέλων έγινε στις 06/03/2023.
3. Η Ε.Α. κατά την τέταρτη συνεδρίαση εξέτασε τις οικονομικές προσφορές των δύο επιτυχόντων προσφερόντων Cyprus Bureau of Shipping Ltd. και G.S. Marine Services Ltd. των οποίων ανοίχτηκαν οι οικονομικοί φάκελοι.
4. Όσον αφορά την εταιρεία Cyprus Bureau of Shipping Ltd., το τελικό ύψος της οικονομικής προσφοράς της ανήλθε στις €118.500, το οποίο αναλύεται σε τιμές μονάδας ως ακολούθως:



	Αριθμός Επιθεωρήσεων	Τιμή Μονάδας (σε Ευρώ)	Συνολικό ποσό (σε Ευρώ)
Επιθεώρηση θαλάσσιων σκούτερ (jet ski)	700	35	24.500
Επιθεώρηση ταχύπλων σκαφών	2000	40	80.000
Επιθεώρηση εγκαταστάσεων και εξοπλισμού ρυμούλκησης αλεξιπτώτου (paragliding)	70	100	7.000
Έλεγχος στοιχείων για σκοπούς εποπτείας αγοράς	70	100	7.000
Συνολική Οικονομική Προσφορά			118.500

5. Όσον αφορά την εταιρεία G.S. Marine Services Ltd., το τελικό ύψος της οικονομικής προσφοράς της ανήλθε στις €101.900, το οποίο αναλύεται σε τιμές μονάδας ως ακολούθως:

	Αριθμός Επιθεωρήσεων	Τιμή Μονάδας (σε Ευρώ)	Συνολικό ποσό (σε Ευρώ)
Επιθεώρηση θαλάσσιων σκούτερ (jet ski)	700	34.50	24.150
Επιθεώρηση ταχύπλων σκαφών	2000	38	76.000
Επιθεώρηση εγκαταστάσεων και εξοπλισμού ρυμούλκησης αλεξιπτώτου (paragliding)	70	10	700
Έλεγχος στοιχείων για σκοπούς εποπτείας αγοράς	70	15	1.050
Συνολική Οικονομική Προσφορά			101.900

6. Εξετάζοντας τὰ δύο ποσά εντοπίζεται ότι υπάρχει σημαντική διαφορά μεταξύ των δύο προσφορών. Ταυτόχρονα, και οι δύο προσφορές είναι σημαντικά χαμηλότερες του προϋπολογισμού του Διαγωνισμού, με την προσφορά της G.S. Marine Services Ltd. να είναι κατά 25% πιο χαμηλή από τον προϋπολογισμό του Διαγωνισμού. Η Ε.Α. περαιτέρω, εντόπισε ότι η οικονομική διαφορά στις προσφορές των δύο προσφερόντων προκύπτει κυρίως από την χαμηλή τιμή μονάδας που δόθηκε από την G.S. Marine Services Ltd. για τις επιθεωρήσεις εγκαταστάσεων και εξοπλισμού ρυμούλκησης αλεξιπτώτου (paragliding) και τους ελέγχους στοιχείων για σκοπούς εποπτείας αγοράς και οι οποίες κατεβάζουν το ύψος της οικονομικής τους προσφοράς κατά €12.250 σε σύγκριση με την προσφορά της εταιρείας Cyprus Bureau of Shipping Ltd. Η Ε.Α. θεωρεί ωστόσο δικαιολογημένη τη χαμηλή τιμή μονάδας για τους δύο αυτούς τύπους επιθεώρησης καθώς η επιθεώρηση αυτή είθισται να γίνεται σε συνδυασμό είτε με την επιθεώρηση ταχύπλου σκάφους, είτε με την επιθεώρηση θαλάσσιου σκούτερ για το ίδιο σκάφος οπότε η εκτέλεση και των δύο επιθεωρήσεων σε συνδυασμό μειώνει κατά πολύ τα λειτουργικά έξοδα της εταιρείας (χρόνος επιθεώρησης και μετακινήσεις). Επιπλέον, για τον ίδιο κυρίως λόγο, η Ε.Α. θεωρεί τις τιμές μονάδας της εταιρείας Cyprus Bureau of Shipping Ltd. για τις δύο εν λόγω επιθεωρήσεις (δηλαδή €100 αντίστοιχα) ως ιδιαίτερα υψηλές.

Handwritten signatures and initials: a stylized 'R', a signature, and the letters 'ZC'.

Επίσης, η Ε.Α. θεωρεί ότι οι σημαντικά χαμηλότερες από τον προϋπολογισμό του Διαγωνισμού προσφορές δεν συντρέχουν λόγους ανησυχίας, καθώς η τεχνική βαθμολόγηση και των δύο είναι αρκετά ψηλή. Περαιτέρω, φαίνεται ότι επιτεύχθηκε η δημιουργία ανταγωνισμού για εξασφάλιση της σύμβασης, αφού υποβλήθηκαν 5 προσφορές ενώ στον αντίστοιχο διαγωνισμό πριν δύο χρόνια είχαν υποβληθεί 3 (τρεις). Σημειώνεται ότι, η προηγούμενη σύμβαση είχε κατακυρωθεί στο ποσό των €110,395. Η αύξηση του προϋπολογισμού του Διαγωνισμού έλαβε υπόψη τις γενικότερες πληθωριστικές τάσεις των τελευταίων μηνών, αλλά φαίνεται εκ του αποτελέσματος ότι ο ανταγωνισμός που δημιουργήθηκε έριξε τις τιμές σε πιο χαμηλά επίπεδα.

7. Εν συνεχεία, έγιναν οι υπολογισμοί του Συγκριτικού Κόστους (Κ) και της Τελικής Βαθμολογίας (Λ) βάσει των μαθηματικών τύπων που αναφέρονται στο Μέρος Α των εγγράφων του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα:

α) για την εταιρεία Cyprus Bureau of Shipping Ltd. προκύπτουν τα ακόλουθα:

$$K_{CBS} = \frac{\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη}}{\text{Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά}} \times 100$$

$$K_{CBS} = \frac{101.900}{118.500} \times 100$$

$$K_{CBS} = 85,99$$

$$Λ_{CBS} = T \times 55\% + K \times 45\% \quad \text{όπου, } T = \text{ο βαθμός αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς}$$

$$Λ_{CBS} = 69,82 \times 55\% + 85,99 \times 45\% = 77,10\%$$

β) για την εταιρεία G.S. Marine Services Ltd. προκύπτουν τα ακόλουθα:

$$K_{CBS} = \frac{\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη}}{\text{Αξιολογούμενη Οικονομική Προσφορά}} \times 100$$

$$K_{CBS} = \frac{101.900}{101.900} \times 100$$

$$K_{CBS} = 100$$

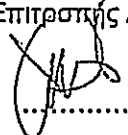
$$Λ_{CBS} = T \times 55\% + K \times 45\% \quad \text{όπου, } T = \text{ο βαθμός αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς}$$

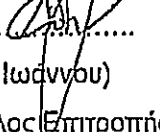
$$Λ_{CBS} = 75,57 \times 55\% + 100 \times 45\% = 86,56\%$$

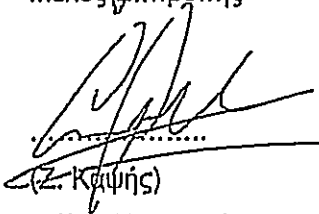
8. Βάσει της τελικής βαθμολογίας που προκύπτει, νικητής του διαγωνισμού είναι η προσφοροδότρια εταιρεία G.S. Marine Services Ltd. στην οποία και η Ε.Α. αποφάσισε να προτείνει όπως κατακυρωθεί ο διαγωνισμός.

9. Στο σημείο αυτό η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. 
.....
(Κ. Κρασάρης)
Συντονιστής Επιτροπής

2. 
.....
(Ν. Ιωάννου)
Μέλος Επιτροπής

3. 
.....
(Ζ. Καψής)
Μέλος Επιτροπής



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Ή ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ –
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**

Αρ. Αναφοράς Προκήρυξης:	5747747
Τίτλος Διαγωνισμού:	Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τις απαιτήσεις του Υφυπουργείου Ναυτιλίας.
Αναθέτουσα Αρχή:	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Μέγιστος προϋπολογισμός:	135,000.00 €
Αριθμός σελίδων:	3

Χρονοδιάγραμμα

	ΗΜ/ΝΙΑ	ΩΡΑ
Προκήρυξη διαγωνισμού	25/11/2022	07:40:42
Προθεσμία για υποβολή αιτήσεων συμμετοχής / προσφορών	02/01/2023	13:00:00
Συνεδρίαση ανοίγματος αιτήσεων συμμετοχής/προσφορών	06/03/2023	13:22:13

Παρατηρητές

Όνομα	Εκπροσωπών
Νικόλας Ιωάννου	
Κωνσταντίνος Κρασάρης	
Ζαχαρίας Καψής	

Πρακτικά

Η συνεδρίαση ανοίγματος προσφορών έγινε με βάση τις προσφορές /αιτήσεις συμμετοχής που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους, μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων (ηλεκτρονική υποβολή προσφοράς) ή

χρησιμοποιώντας τις πληροφορίες που αναγράφονταν στους φακέλους που υποβλήθηκαν στο Κιβώτιο Προσφορών (κλασική υποβολή προσφοράς). Ο ακόλουθος πίνακας προσφορών συμπληρώθηκε αυτόματα από το Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Συμβάσεων και η ορθότητά του επιβεβαιώθηκε κατά την συνεδρίαση ανοίγματος προσφορών.

Προσφορές

Οι ακόλουθες προσφορές θεωρήθηκαν ότι είναι κατάλληλες για περαιτέρω αξιολόγηση:

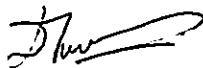

<u>A/A</u>	<u>Όνομα Πρ/ντος</u>	<u>Τρόπος υποβολής</u>	<u>Ημερομηνία Υποβολής</u>	<u>Ώρα Υποβολής</u>	<u>Οικονομική Προσφορά</u>
1	CYPRUS BUREAU OF SHIPPIN G LTD	Ηλεκτρο	2022/12/31	19:05:30	118500.00
2	G.S.Marin e Services Ltd	Ηλεκτρο	2023/01/02	10:31:17	101900.00

Οι ακόλουθες προσφορές θεωρήθηκαν ότι είναι ακατάλληλες για περαιτέρω

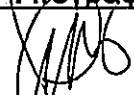
αξιολόγηση:

Κωδικός προσφοράς	Όνομα Πρ/ντος	Τρόπος υποβολής	Αιτιολογία
-------------------	------------------	--------------------	------------

Υπογραφές Μελών Επιτροπής Ανοίγματος

Όνομα	Υπογραφή	Ημερομηνία
Δέσπω Παστίδου		6/3/2023
Ελισαβετ Κρινη		6/3/2023

Υπογραφή παραλήπτη προσφορών / Υπεύθυνου Διαγωνισμού

Όνομα	Υπογραφή	Ημερομηνία
Κωνσταντίνος Κρασάρης		06/03/23